

Tavolo Rhodense delle Politiche Sociali

Verbale Sommario della Riunione del 10 Febbraio 2011

Presenti:

Ente	Rappresentante
Arese	<b>Massimo Seregni</b>
Cornaredo	<b>Corrado d'Urbano</b>
Lainate	Assente
Pero	<b>Giacomo Mazzei</b>
Pogliano M.	Assente
Pregnana M.	<b>Susi Bosani</b>
Rho	Assente
Settimo M.	<b>Sara Santagostino</b>
Vanzago	<b>Guido Sangiovanni</b>
Ufficio di Piano	Guido Ciceri - Annamaria Di Bartolo – Laura Raimondi

1. Report attività "Casa Itaca" biennio 2009-2010
2. FSR - Fondo Sociale Regionale
3. Referente Tavolo Politico
4. Approvazione modalità bando L.162/98 – anno 2011
5. Scadenza bando Accreditamento SAD
6. Accreditamento Asili Nido Privati
7. Bandi Fondazione Cariplo 2011
8. Tavolo salute mentale

### **1. Report attività "Casa Itaca" biennio 2009-2010**

I referenti dell'Ufficio di Piano consegnano agli assessori il Report "Casa Itaca" per il biennio di attività 2009-2010 (richiesto dall'Assessore di Pregnana in un precedente incontro) al fine di erogare il contributo richiesto per il servizio di housing sociale prestato nel corso dell'anno 2010.

*Gli assessori concordano di deliberare al prossimo incontro al finanziamento richiesto, dopo aver preso visione dei documenti distribuiti.*

### **2. FSR - Fondo Sociale Regionale**

L'Assessore di Vanzago informa gli altri assessori di quanto avvenuto durante l'ultima assemblea dei Sindaci il 31 Gennaio scorso. In particolar modo ricorda la discussione sulle incertezze relative al Fondo Sociale Regionale.

In proposito, gli assessori chiedono al Dir. Ciceri se in merito a tale fonte di finanziamento dell'ambito, fossero emerse delle novità.

*Gli Assessori, dopo un breve intervento del Dir. Ciceri, vengono a conoscenza che a tutt'oggi non ci sono notizie certe sulla dotazione definitiva per l'anno 2011 del FSR.*

### **3. Referente Tavolo Politico**

Gli Assessori rammentano la necessità di dover definire un referente per il tavolo politico in assenza dell'Assessore di Rho nonché Presidente del Tavolo delle politiche sociali del Rhodense.

Come già anticipato durante il Tavolo del 13 Gennaio, l'assessore di Settimo M.se conferma la sua disponibilità a rivestire momentaneamente il ruolo di referente del tavolo fino alla nomina del nuovo Assessore alla Politiche Sociale di Rho.

Segue discussione tra gli assessori.

Al termine di un breve confronto, gli assessori presenti sono concordi ad accettare la candidatura e disponibilità dell'Assessore di Settimo M.se, previo anche comunicazione e confronto con l'Assessore di Lainate – unico assessore non ancora a conoscenza delle necessità del tavolo di avere un referente politico che supplisca l'Assessore di Rho.

#### **4. Approvazione modalità bando L.162/98 – anno 2011**

Il Dir. Ciceri ricorda agli Assessori che è necessario organizzare l'apertura del Bando L.162/98 – anno 2011 e per tale motivo sono chiamati a questo tavolo a licenziare le modalità con cui verrà pubblicato definitivamente il bando L.162 per l'anno 2011.

Il Dir. Ciceri rammenta le vecchie modalità di realizzazione della graduatoria unica.

Dall'anno scorso, invece, il bando è stato scritto cercando di adottare un criterio meritocratico e realizzare due graduatorie distinte per tipologie di intervento.

Il Dir. Ciceri ricorda che l'adeguamento alle nuove modalità del bando 2010 sono state piuttosto difficoltose per gli operatori sociali dei comuni.

L'Assessore di Cornaredo non è d'accordo sulle modalità di erogazione dei contributi della L.162, spiegando che non trova equi i criteri per la ripartizione delle risorse tra i comuni dell'Ambito e propone di introdurre un correttivo per far fronte alle disparità presenti all'interno del territorio.

Gli Assessori di Settimo M.se, Vanzago e Arese non sono d'accordo con la proposta dell'Assessore di Cornaredo. L'Assessore di Arese in particolar modo espone le ragioni del suo dissenso sul corrispettivo che a suo vedere permetterebbe un'erogazione dei finanziamenti ai pioggia assolutamente a discapito della qualità progettuale.

Il Dir. Ciceri ricorda che lo strumento per correggere le disparità esistenti all'interno dell'Ambito è stato il corso formativo fornito a tutti i progettisti (comunali e del terzo settore) in occasione dell'apertura del Bando 2010.

L'Assessore di Vanzago espone l'esperienza del proprio comune in relazione al bando 2010 e suggerisce agli altri assessori di adottare la strategia della co-progettazione con le cooperative.

La referente dell'ufficio di Piano – Laura Raimondi – informa e rassicura l'Assessore di Cornaredo che l'assistente sociale del proprio comune ad esito della graduatoria si è preoccupata di comprendere i motivi del giudizio negativo della commissione richiedendo un colloquio per cercare di far tesoro di quanto successo e migliorare il proprio lavoro in vista del prossimo bando.

Inoltre, la Dott.ssa Raimondi invita tutti i comuni a promuovere le co-progettazioni come ha fatto il comune di Vanzago perché queste si sono dimostrate molto brave a progettare.

Il Dir. Ciceri ricorda che il criterio meritocratico è un meccanismo per incentivare gli operatori a migliorare le proprie competenze professionali. In questa fase le assistenti sociali rivestono il ruolo di case-manager.

L'Assessore di Pregnana ricorda al tavolo che la scelta presa al momento della pubblicazione del bando L.162/98 –anno 2010 era stata quella di stimolare la progettazione, senza sapere come si sarebbe collocato in graduatoria il proprio comune e senza essere a conoscenza delle proprie abilità progettuali.

Il Dir. Ciceri aggiunge che il contributo L.162 è comunque un aiuto che arriva ai comuni su progetti che avrebbero comunque finanziato.

L'Assessore di Arese domanda se ci sono delle misure che permettono di intervenire qualora si rilevi una non conformità con il progetto individuale previsto e in questi casi a chi bisogna rivolersi e con che modalità (es. comunicazione scritta, segnalazione telefonica).

Tutti i presenti rispondono affermando che è possibile intervenire attraverso il funzionario del servizio che si preoccuperà di richiamare la cooperativa interessata.

Il Dir. Ciceri ricorda agli assessori che gli utenti sono in carico agli operatori comunali e ricoprono il ruolo di guida dell'utente.

La referente dell'ufficio di Piano – Laura Raimondi – entrando nel merito del testo del bando L.162 ha comunicato che non ci sono sostanziali differenze, sebbene in alcuni punti si è voluto precisare e normare passaggi importanti che forse lo scorso anno l'Ufficio di Piano non è riuscito a valorizzare a sufficienza.

Una prima variazione è all'art. 5 sulla declinazione specifica dell'intervento per il singolo utente. La scheda di progetto dell'intervento non deve descrivere un'attività già esistente come servizio all'interno del comune ma deve essere pensata e descritta *ad hoc* per l'utente destinatario del progetto.

La seconda precisazione riguarda il piano economico a preventivo del progetto che ha una sezione dedicata alla spiegazione e compilazione dello stesso in modo molto dettagliato, anche con un esempio, che agevoli la stesura del piano economico.

L'Assessore di Vanzago concorda con l'Ufficio di Piano la richiesta di realizzare per il prossimo incontro un Report di andamento dello scorso anno sulle 5 aree di progettualità.

I Referenti dell'Ufficio di Piano illustrano un crono-programma degli incontri e passaggi che si formalizzeranno sino alla pubblicazione delle due graduatorie.

L'Assessore di Vanzago chiede se non sia troppo breve l'apertura del bando L.162 (30 giorni) per la presentazione dei progetti.

Dopo una breve discussione tra gli Assessori, questi concordano di posticipare la chiusura del bando per la presentazione delle domande fino al 15 Aprile 2011 anziché 31 Maggio 2011.

*A fine discussione gli Assessori approvano le modalità con cui verrà pubblicato il bando L.162/98 – anno 2011.*

## **5. Scadenza accreditamento SAD tramite voucher**

Il Dir. Ciceri informa il Tavolo che a Maggio scadrà l'accredito delle cooperative che gestiscono il SAD tramite voucher.

In vista di tale scadenza le ipotesi che si profilano a riguardo sono tre:

- I. Prorogare l'accredito per altri due anni come già avvenuto nel 2009;
- II. Riaprire il bando di accredito dando la possibilità a nuovi operatori di accreditarsi e riconfermare tramite verifica quelli già accreditati;
- III. Far scadere l'accredito ed accreditare *ex novo*.

L'Assessore di Vanzago suggerisce di confermare o il punto II. o il punto III, alla luce soprattutto delle problematiche esistenti nel suo comune sul voucher.

Il Dir. Ciceri spiega al tavolo che la maggiore difficoltà all'accredito era stata la certificazione ISO richiesta ai gestori, sebbene avessimo dato la possibilità di certificarsi entro

12 mesi dall'accreditamento qualora questo fosse l'unico requisito ostativo all'accoglimento della domanda di accreditamento.

L'Assessore di Pregnana suggerisce di confermare invece il punto II.

Il Dir. Ciceri suggerisce di aprire un bando chiuso (con scadenza), con termini di presentazioni delle domande di accreditamento di circa 1 mese e che vi sia un vincolo sulla territorialità. Intanto invita gli Assessori a indagare se sul proprio territorio vi sono strutture interessate all'accreditamento.

Gli Assessori richiedono per il prossimo incontro un report 2010 sull'utilizzo del voucher nell'Ambito.

L'Assessore di Pregnana domanda se vi è possibilità di revoca dell'accreditamento per le cooperative che non erogano il servizio.

Il Dir. Ciceri comunica che al momento non è prevista una cosa del genere in maniera chiara e univoca ma sarà possibile nel prossimo bando inserire tale regola. Al momento le cooperative accreditate sono 8.

L'Assessore di Vanzago suggerisce che il bando *ex-novo* ( ipotesi III.) potrebbe essere previsto per l'anno del nuovo Piano di Zona.

Il Dir. Ciceri propone di inviare agli Assessori il bando dell'accreditamento già utilizzato e lasciare al prossimo incontro dei giudizi e riflessioni in merito all'introduzione di eventuali nuovi criteri o regole.

Gli Assessori accolgono la proposta del Dir. Ciceri e rinviando al prossimo incontro la decisione sull'accreditamento.

## **6. Accreditamento Asili Nido Privati**

Il Dir. Ciceri ricorda sinteticamente quanto già esposto nei precedenti incontri e invita il Tavolo a prendere una decisione chiara e univoca in merito al sistema di accreditamento per i nidi privati tramite voucher.

Dopo una breve discussione, gli Assessori rinviando al prossimo incontro la decisione sull'accreditamento degli asili nido privati.

## **7. Bandi Fondazione Cariplo 2011**

Gli Assessori vengono informati che al prossimo tavolo politico, con il Coordinatore dell'Ufficio di Piano - Dott. Cangialosi – si formuleranno delle riflessioni progettuali vista la recente presentazione dei Bandi 2011 di Fondazione Cariplo.

## **8. Tavolo salute mentale**

L'Assessore di Pregnana, referente del Tavolo di Salute Mentale, informa gli Assessori che all'ultimo incontro è stata presentata:

- la mappatura utenti, suddivisa per comuni, seguita dal CPS. Durante l'incontro la referente ha suggerito al Dott. Fumagalli di prevedere, oltre ad un confronto con il Tavolo dei Sindaci, anche un passaggio al tavolo Politico per informarlo di quanto emerso durante l'incontro.
- Il Progetto TAG;
- Relazione dell'Associazionismo Familiare.

L'Assessore di Pregnana ritiene sia opportuno organizzare un incontro in Villa Burba dove possano essere presentate le tematiche emerse durante il Tavolo di Salute Mentale.

*Gli Assessori concordano, con l'Assessore di Pregnana, che in occasione del prossimo Tavolo Rhodense delle Politiche Sociali fisseranno un incontro.*

*Il prossimo incontro del Tavolo Rhodense delle Politiche Sociali dedicato alla progettazione è fissato per Giovedì 24 Febbraio 2011 alle ore 9.30 presso la sede di Ser.Co.P., a Rho, via B. d'Este 28.*